

# 「J KA補助事業の審査・評価に関する見直しについて」の実施状況

本表は、産業構造審議会車両競技分科会車両競技活性化小委員会JKA補助事業及び交付金還付事業のあり方検討ワーキンググループ（第3回平成22年7月22日）（経済産業省）で示された、「J KA補助事業の審査・評価に関する見直しについて」の内容の実施状況を示すものです。

平成23年7月7日

「J KA補助事業の審査・評価に関する見直しについて」の提言内容			実施状況	補助方針又は審査・評価マニュアルに明示
1 補助の基準 (補助方針)	①	補助率の明確化 特に公益性の高い事業や自転車関係事業の振興に不可欠な事業(重点分野)以外の高補助率事業を認めないこととし、原則として補助率を1/2以内とする。	実施済	○
	②	重点分野の明確化 機械は重点分野を「自転車振興」「安全安心」「標準化」「公設工業試験研究所支援」に限定する。ただし、社会の環境変化に合わせ、必要に応じ見直す。		○
		公益の重点分野は、「公益(体育・医療・文教・環境)の増進」「社会福祉の増進」「非常災害援護」「地域振興」及び「国際交流の推進」のうち、特に公益性、重要性の高いものを対象とすることとし、基準の明確化を図る。ただし、社会の環境変化に合わせ、必要に応じ見直す。		○
	③	補助対象経費・事業 これまで機械の補助先団体の一部で認めていた「研究員手当」「借室料」,[海外事務所経費]のうち、ア)「研究員手当」については、基準を明確化する。(*) イ)「借室料」及び「海外事務所経費」は、原則として認めない。 * 補助方針及び募集要項において基準を明確化		○
		調査研究事業を行うに当たり、調査研究そのものは当該団体で行わず外部に再委託し、当該団体は実質的に委託先の審査しか行っていないような事業については、補助対象としない。(中抜きは除外)		○
④	内部留保率が30%を超えている公益法人は、補助対象主体としない。	○		
2 募集	①	募集媒体 TVCM、インターネット等を活用することにより、幅広く、かつ、新規の募集者に働きかける。	実施済	○
	②	事前説明会 これまで、東京で1回、大阪で1回行っていた補助事業説明会の回数を増加するとともに、開催地を多様化し、NPO法人、大学・研究機関、技術研究組合等向けの説明会も開催する。		○
3 事務の合理化	①	事務的整理の合理化に資するよう、補助要望書のフォーマットを極力具体化・明確化する。	実施済	○
	②	公設工業試験研究所、福祉車両、リハビリ機器等及び新たな補助先を対象とした少額案件枠(以下、「簡易審査案件」という。)は、原則としてJKA事務局による書面審査とする。		○
	③	簡易審査案件以外の案件については、関連する各分野の外部有識者にも事務的審査(書面による要件審査及びヒアリング)に参加してもらい、補助事業審査・評価委員会に適切な情報を提供する。		○
	④	前年度に補助事業を行っている補助先団体の場合、ヒアリングの際、前年度事業の事後評価結果と補助要望内容との関係を確認する。		○

「J KA補助事業の審査・評価に関する見直しについて」の実施状況

「J KA補助事業の審査・評価に関する見直しについて」の提言内容			実施状況		
			補助方針又は審査・評価マニュアルに明示		
4 補助事業審査・評価委員会	① 審査時間・方法	審査・評価委員会は、機械、公益それぞれについて、年6回(従来は3回)を基本とし、必要に応じ回数を増加する。 [6回のうち、少なくとも3回(従来は1回)は個別案件審査に充てる等により、十分な審査時間を確保する。]	実施済	・募集開始が遅れたため、機械・公益とも開催回数が5回(うち3回を個別案件審査に充てた)であった。 ・23年度については年6回を基本に、必要に応じ回数を増加することとする。	
		審査方法については、個別案件毎に担当委員(主査及び副査)を決め、予め担当主査が1次審査を行い、担当副査が同1次審査結果をチェックした上で、委員会に諮るものとする。		・審査期間が短かったため、一次審査を同時期に主査、副査が各々審査しJKA事務局が審査シートをまとめ効率化を図った。	
		必要に応じ申請者からのヒアリングを実施する。		・23年度募集では、募集・審査の日程が短期間であったため、対象事業を絞り込み、応募事業の一部についてのみヒアリングを実施した。	
	② 審査・評価体制	補助事業審査・評価委員会の委員は、機械・公益でそれぞれ7名となっているが、個別案件毎に担当委員を決めた場合であっても十分な審査を行うことができるよう増員する。また、評価の中立性を確保する観点から補助事業審査・評価委員のうち、評価を専門に担当する委員(以下、「評価専門委員」という。)を数名任命する。		・委員を増員(機械振興=7名⇒13名、公益振興=7名⇒14名)するとともに、評価専門委員を一定数(機械振興=13名のうち3名、公益振興=14名のうち4名)任命した。	
	③ 審査・評価マニュアルの策定	審査・評価を合理的かつ円滑に実施するため「審査・評価マニュアル」を策定する。		・補助事業審査・評価マニュアルを策定した。	○
5 事後評価	① 事後評価様式等	現在の事後評価様式をより具体化・明確化し、補助先団体に自己評価を行わせることとする。	実施済	・事前計画/自己評価書の全面見直しを行い、具体化・明確化した。 ・補助事業者に自己評価を行わせることとした。	○
		補助事業成果の効果分析を行い、その結果をJKAでデータベース化し、その後の審査に活用する。	検討中	・24年度補助事業の審査に利用できるよう、22年度補助事業のJKA評価を行う。 [ 22年度事業 ] 自己評価(補助事業者) ⇒ JKA一次評価を実施し、効果分析を行う(JKA事務局) ⇒ DB化(24年度審査に利用) ・23年度補助事業の成果(評価結果)から対応する。(平成24年秋) [ 23年度事業 ] 自己評価(補助事業者) ⇒ JKA一次評価を実施し、効果分析を行う(JKA事務局) ⇒ 委員会評価 ⇒ DB化(25年以降の審査に利用)	
	補助事業審査・評価委員会への成果報告は書面だけでなく、実際に発表する機会を設定する(簡易審査案件は除く)。	実施済	・補助事業審査・評価委員会において、平成22年度補助事業者の事業成果のプレゼンテーションを実施している。(23年度5月、7月で機械振興で4補助事業者、公益振興で4補助事業者が実施、今後も実施予定)		
	② 事後評価者	補助先団体の自己評価を受け、まずは、JKA事務局及び外部有識者が自己評価に対する「J KA評価」を行うこととする。  JKA評価に対しては、補助事業審査・評価委員会における主査が評価結果をチェックすることとし、主査のチェックが終了したものを補助事業審査・評価委員会に報告する。「評価専門委員」は同委員会において、評価を統括する。	検討中	・補助事業者が行う自己評価に対する、JKA事務局及び外部有識者(アドバイザー)による「JKA一次評価」(今回の委員会で提案)を行うこととした。 ・平成22年度補助事業分から試行実施する。(平成23年秋)  ・審査を担当した委員がJKA評価の評価結果をチェックし、評価を担当する委員がその結果を補助事業審査・評価委員会に報告することとした。 ・評価専門委員が委員会において評価を統括することとした。	○ ○
6 透明性	① 補助事業審査・評価委員会	補助事業審査・評価委員会の議事概要は可能な限り詳細化して公表する。	実施済	・JKAホームページで、開催された補助事業審査・評価委員会の議事要旨、議事概要及び配布資料を公表している。但し、個別案件の審査等で非公開とした委員会の場合は、非公表とした。	
		補助事業審査・評価委員会は、個別案件の審査等の場合を除き、公開する。		・第1回及び第2回は公開とした。 ・個別案件の審査等が議題の第3～5回は非公開とした。	
	② 補助先団体	JKA補助金の交付を受けた公益法人に対しては、国からの補助金等の交付を受けた場合と同等の情報公開を求めることとする。		・国からの補助金等の交付を受けた場合と同等の情報公開を求めることとした。(交付条件) ・組織審査における確認事項とした。	○
	③ その他(JKAホームページ)	補助方針をはじめとする規定類をわかりやすく掲載する。  利用事業実績に関するデータを整理して公表する。		・JKAホームページで、補助方針、関係規程・規則及び事務手続き要領等を分かりやすく掲載している。  ・JKAホームページで、補助事業の一覧及び事業成果(検索可能)等のデータを整理して公表している。	